

ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ ПРИ МОДЕРНИЗАЦИИ МУЗЕЙНЫХ КОМПЛЕКСОВ КОНЦА XX - НАЧАЛА XXI ВЕКА

INTERACTION OF HISTORIC AND CONTEMPORARY ARCHITECTURE IN MODERNIZATION OF MUSEUMS: STRATEGIES OF THE 20TH - 21ST CENTURIES

Архитектура музейного здания отражает в себе яркие архитектурные эпохи, стилистические течения и концепции на протяжении всего исторического процесса возникновения и формирования музея. Бесспорно, историческая архитектура представляет большую ценность, тем не менее современное зодчество имеет не меньшее значение для общего воздействия на зрителя, так как архитектура – это индикатор художественного познания реального мира.

При модернизации музейных комплексов не существует единой архитектурно-строительной программы, но, несмотря на это, можно выделить основные принципы взаимодействия исторической и современной архитектуры. Для начала перечислим основополагающие константы строительства не связанные стилистическими направлениями.

Сегодня архитектура строится на основе формообразования, с соблюдением ритмических соотношений части и целого здания, в его внешнем и внутреннем пространстве, а также сочетания старых и ультрасовременных материалов. Эти критерии сосуществования старого и нового – масштаб, структура и материал, не только гармонизируют архитектурный облик музейного комплекса и повышают эстетический уровень ансамбля, но и помогают добиться гармонизации с исторической городской средой. Рассмотрим наиболее распространенные сегодня принципы взаимодействия исторической и современной архитектуры при модернизации музейных объектов.

Первый или «гармоничный» принцип осуществляется за счет создания многообразных стилистических форм архитектуры, которые не нарушают единство архитектурного образа музея. Следует отметить, что модернизация по такому принципу отнюдь не является буквальным повторением исторического памятника, но может иметь аналогичную стилистическую основу. По такому же «гармоничному» принципу строится современное здание музея, обладающее или включающее отдельные реплики на историческое строение.

Одним из наиболее выразительных примеров данного принципа можно считать Национальный музей Прадо, в стенах которого собраны шедевры мирового искусства из богатейших коллекций монархов Испании. Историческое здание музея в неоклассическом стиле было спроектировано архитектором Хуаном де Вильянуэва в 1785 году. При всей своей уникальности, это строение со временем пришлось модернизировать, так как оно находится в тесной взаимосвязи с функциональной системой музея, которая должна постоянно совершенствоваться (рис.1).



Рис.1 Северный фасад исторического здания Вильянуэва. Архитектор Хуан де Вильянуэва. Национальный музей Прадо.

В 1954-1956 гг., а затем и в 1964-1968 гг. здание «Вильянуэва» было реконструировано с целью увеличения экспозиционных площадей, но при этом целостность памятника архитектуры не нарушилась. Также в 1981 году был открыт филиал музея во дворце Касондель Буэн Ретиро, но это лишь на время решило проблему расширения музея, который уже многие десятилетия нуждался в новых хранилищах и выставочных пространствах. В 1997 году Министерство Культуры Испании организовало международный архитектурный конкурс. В наибольшей степени перспективным и идеально соответствующим заданной программе жюри признало проект Рафаэля Монео, который был реализован в 2007 году (рис. 2).



Рис.2 План Национального музея Прадо. https://www.museodelprado.es/fileadmin/Image_Archive/VISTA_EL_MUSEO/infografias/idiomas/visita/VISITAas3_ES.jpg

Следуя предоставленному «музеологическому плану» проекта, архитектор разработал новое здание «Херонимос» с учетом специфики градостроительного плана (рис. 3).



Рис.3 Новое здание «Херонимос». Архитектор Рафаэль Монео. Национальный музей Прадо.

Монео удачно реконструировал примыкающую к церкви историческую крытую галерею внутри современного строения.

При этом, экстерьер памятника архитектуры можно наблюдать со стороны улицы Руис де Аларкон благодаря широкому сводчатому окнам

В настоящее время модернизация музейного здания – это не только разработка наилучшего архитектурного решения для удовлетворения острой потребности музея в дополнительных площадях, поддержание внешнего вида музея, его инфраструктуры и эксплуатационных систем, но и воплощение всех лучших достижений мировой архитектурной мысли. В современном мире глобализации и технического перевооружения «застывшая музыка музейнона» – это образ пространственно-пластического синтеза стилей во всех разнообразных модификациях, который воплощает в себе идеальное пространственное единство. Несомненно, историческая структура гармонизирует среду, однако синтез стилей помогает придать архитектурному образу особую выразительность. Таким образом, историческая архитектура продолжает жить, а современная помогает реализовать восторженные потребности новой эпохи.

нового здания. Таким образом, удалось согласовать современное архитектурное пространство с уже исторически сложившейся средой.

Элементы фасада не вступают в резкий контраст с колоритом окружения, а близкие масштабные соотношения с историческим зданием не нарушают общую композицию музейного комплекса. Выбор материала отделки также способствует усилению цветового единства между новым зданием и старой застройкой.

С помощью промежуточного строения, находящегося частично под землей, архитектор объединил первый этаж и подвалы главного корпуса с новой постройкой «Херонимос» (рис. 4).



Рис.4 Вход в здание «Херонимос». Архитектор Рафаэль Монео. Национальный музей Прадо.

Зодчий разместил видимую часть постройки параллельно зданию «Вильянуэва», отделив ее от него «световым двориком», являющимся источником дневного освещения интерьера и демонстрирующим историческую архитектуру, а на крыше расположил смотровую террасу с боскетами, гармонизировав с ландшафтом музейного комплекса (рис.5).



Рис.5 Смотровая терраса. Архитектор Рафаэль Монео. Национальный музей Прадо.

В рамках проекта Рафаэль Монео также реконструировал спроектированные ранее галереи, выходящие на бульвар Пасео дель Прадо, арочные своды первого этажа и верхнюю колоннаду исторического корпуса подчеркнув единство, красоту и архитектурную значимость здания «Вильянуэва».

Гармоничная связь архитектуры исторического и современного здания – это прекрасный пример преемственности развития архитектурного облика музейного комплекса. Расширение Национального музея Прадо не нарушает композиционный строй исторического строения, а возвращает изначальный архитектурный облик сооружению, которое снова заблистало своей первозданной неоклассической элегантностью и совершенством. При этом не следует забывать, что проект Рафаэля Монео решил ряд актуальных внутримузейных задач, что является главными целями модернизации.

Второй или «контрастный» принцип наиболее яркий, поскольку отражает художественное мировоззрение современной эпохи. Новое здание, новый корпус музея имеет остро, кардинально противоположный характер своей архитектуры по отношению к исторической постройке. Контраст между разными стилями создает сильное эмоциональное восприятие архитектуры. Примеры этого принципа разнообразны и любопытны, так как это всегда неожиданные варианты архитектурных решений.

Одним из ярчайших примеров «контрастного» принципа может служить Национальный музей «Центр искусств имени королевы Софии» в Мадриде, в котором разместилась коллекция современного искусства.

Историческое здание музейного комплекса было построено итальянским архитектором Франческо Сабатини в 1769 году и отличалось своей монументальностью и строгой аскетичностью форм в стиле эрреско. Но в XIX веке была осуществлена надстройка дополнительного этажа и присоединены боковые крылья, что разрушило пропорции оригинального проекта здания. Противоречивый образ здания во многом обеспечил ему известность в качестве объекта для множества авангардных

проектов: от реставрации в 1980-х годах до установки в 1991 году стеклянных лифтовых кабин (рис.6).



Рис.6 Стеклянные лифтовые шахты исторического здания. Архитектор Васкес де Кастро. Национальный музей Прадо. Центр искусств имени королевы Софии.



Рис.7 План <http://www.museoreinasofia.jpg>

Историческая часть здания музея остается неизменной, а три строения нового корпуса занимают отдельное место в общем проекте и решают различные функциональные задачи современного центра искусств (рис. 8, 9).



Рис.8 Новый корпус Национального музея «Центр искусств имени королевы Софии». Архитектор Жан Нувель.



Рис.9 Крытый атриум. Архитектор Жан Нувель. Национальный музей Прадо. Центр искусств имени королевы Софии.

Новый корпус музея ограничивается трапециевидным основанием и объединяется крышей со световыми окнами, которые позволяют варьировать освещение внутреннего пространства. Нестандартный план распределения строений корпуса формирует в некотором смысле внутренний беспорядок, характерный для старинных городских построек с переходящими друг в друга внутренними двориками и коридорами. Крытый атриум, проект которого Нувель разработал в качестве одной из ключевых деталей цельного широкомащтабного творения, стал местом для общественных событий и городских встреч. Архитектурно-стилевое решение проекта построено на контрасте, излюбленном приеме испанского зодчества. Выразительные стены карминового цвета, оригинальная конструкция перекрытий и обширные застекленные выделены на фоне строгого фасада исторического здания. Архитектор Жан Нувель отказался от подражания деталям исторической архитектуры и создал собственный архитектурный язык (рис 10).



Рис.10 Фрагмент фасада нового корпуса. Архитектор Жан Нувель. Национальный музей Прадо. Центр искусств имени королевы Софии.

С помощью новых форм зодчий выразил гармонию в простоте и строгости линий здания Сабатини и, тем самым, привел в соответствие задачи и функции современного музея с историческим стилем сооружения.

Приведенный выше пример взаимодействия исторической и современной архитектуры является не только удачным образцом сосуществования старой и новой архитектуры музея, но и образцом включения современного крупного здания в историческую структуру города.

Библиография:

1. Ревякин В.И. Современные музеи мира. Учебное пособие / В.И. Ревякин. Государственный университет по землеустройству. – М., 2012. 2. Chris van Uffelen. Contemporary Museums – Architecture, History, Collections. Braun Publishing, 2011. 3. MacLeod S. Reshaping Museum Space – Architecture, Design, Exhibitions. London: Routledge, 2005. 4. Moleon Gavilanes P. El Museo del Prado. Biografía del edificio – Museo Nacional del Prado. 2011.