

Сравнительный анализ рельефов триумфальных колонн императоров

Григорьева Елизавета Павловна

lisa_grigorieva@mail.ru

МГУ им. М.В. Ломоносова, студентка, 3 курс.

Эпоха античности создала практически все известные формы и виды искусства, тем самым заложив прочный фундамент для развития искусства всех последующих эпох. Именно поэтому изучение античности до сих пор имеет актуальность. Рассмотренные в данном докладе две триумфальные колонны императоров Марка Ульпия Траяна и Марка Аврелия являются интересными для изучения, так как представляют собой достаточно редкую типологию, появившуюся довольно поздно и уже в сложившемся виде. Подобные колонны конструктивно и по смыслу ничем не отличаются друг от друга, различно лишь их рельефное оформление, отвечающее требованиям своего времени.



Триумфальная колонна императора Траяна. Реконструкция.

Римский мир имел богатую почву для рождения типа триумфальной колонны, прославляющей подвиги и обожествляющей личность императора. Здесь имело место быть как непосредственно римское влияние (например, «ростральные колонны» или колонна Юпитера в Мейнце), так и влияние провинций. В результате, традиционная идея приобрела новое звучание и новый масштаб.



Божество Дунай, покровительствующее римским войнам. Рельеф колонны Траяна.

Памятники древней Греции в наибольшей степени являлись источником вдохновения римских архитекторов и зодчих, что не обошло стороной и типологию отдельно стоящей колонны. На примере храма Аполлона в Бассах видно, что иногда статуя божества могла заменяться отдельно стоящей колонной, которая являлась центром композиции внутреннего пространства, и становилась сакральным предметом. Подобные колонны можно наблюдать и в ряде этрусских гробницах. Важно отметить, что отдельная колонна посвящалась одному определенному лицу, а не группе (как римские ростральные колонны).

Однако, проследивая пути появления триумфальной колонны невозможно пройти мимо такой важной во всех отношениях провинции, как Египет. В 80 г. н.э. он был аннексирован и включен в состав Римской Империи, после чего начала развиваться мода на все восточное. Здесь проследиваются два предшественника триумфальной колонны: это обелиски и рельефные колонны (такие как колонны из зала Анналов в Корнаке). Среди наиболее важных черт, сближающих эти памятники с римскими триумфальными колоннами, стоит отметить саму форму и ее заполнение – покрытие тела памятника рельефными изображениями иероглифов, которые одновременно являлись и словом, и картинкой. Также важно и то, что египетские памятники напрямую отсылают к солярной тематике, прославляя божество через фараона.



Триумфальная колонна императора Марка Аврелия

Триумфальная колонна Траяна, сохранившая свое расположение и окружение, в отличие от колонны Марка Аврелия, являлась не просто компонентом, но доминантой большого комплекса форума и рынка императора. Зрители до сих пор могут почувствовать, как постепенно открывался римлянам последний и самый крупный императорский форум, построенный архитектором Апполодором Домасским между 107 и 113 гг., завершивший программу перестройки Рима.

Внешний вид форума, окруженного высокой травертиновой стеной, резко контрастировал с мраморным величием внутренних построек. Вектор движения, обозначенный от входной триумфальной арки, венчавшейся статуей Траяна, восседающего на колеснице с шестью лошадьми, продолжала конная статуя императора, поставленная на пересечение центральной оси с перпендикулярной, с обеих сторон завершавшейся экседрами. Далее движение прерывалось базиликой Ульпией, и вновь возникало благодаря расположенной на малом перистильном дворе, фланкированной двумя библиотеками, колонне императора – высотной и композиционной доминанте всего ансамбля, хотя формально он завершался традиционным храмом божественного Траяна.

Рельефное оформление колонны Траяна является одним из лучших примеров римского исторического рельефа, чего, однако, нельзя сказать о колонне Марка Аврелия, так как в рельефах последней нарушен один из важнейших принципов этого особого вида рельефа – достоверность изображаемого: на колонне нет ни одного изображения Коммода, хотя он и заканчивал все войны отца.

Идея триумфа прослеживается начиная от постаментов, оформленных изображением трофеев дакских войн. Эта часть показывает уже итог свершившихся действий, трофеи буквально лежат у ног императора, становясь опорой его величия. Винтовая лестница внутри полый колонны вела на верхнюю площадку, где помещались ныне замененные статуи императоров, которые визуальными как бы еще раз подтверждали, кому и почему были поставлены колонны.



Пленные даки. Рельеф колонны Марка Аврелия.

Изображения на обеих колоннах, составленных из блоков карарского мрамора, имеют столько высокое качество, что некоторые исследователи предполагают, что они выполнялись уже после сборки колонн. Несмотря на то, что колонна Марка Аврелия несколько выше Траяновой и имеет больше витков, на ней меньше высота самого фриза, но больше количество персонажей, из-за чего там практически исчезают свободные фоны.

Сходен в колоннах набор сюжетов и характер их передачи: и там, и там изображено по два военных похода, причем первому отводится гораздо больше места. Повествование строится по законам риторики: введение обосновывается доказательством, в конце которого делается заключение, причем внимание акцентируется на риторических моментах.

Grigorieva Elizaveta Pavlovna

lisa_grigorieva@mail.ru

Lomonosov Moscow State University, 3 course.

Используя метод сжатого повествования, Апполодор изображает меньшее количество людей, однако дает им большую свободу, в том числе и вводя пейзажные фоны. Мастер колонны Марка Аврелия предпочитал максимально точно передать события, благодаря чему пространство становится заполненным и крайне активным, а элементы, разделяющие сцены практически отсутствуют (что нарушает еще одно правило римского рельефа – дискретность изображений).



Изображение божества. Рельеф колонны Марка Аврелия.

Рассматривая рельефы обеих колонн, зритель практически с первой минуты понимает, что все говорит о предопределенности победы организованного римского оружия. Начиная с первых сцен, с изображения природы, римским организованным поселениям противопоставляются беспорядочно разброшенные варварские халупы (получается, что по средствам архитектуры передается идея Pax Romana), а в выступлениях предводителей видно, что Траян показан как истинный триумфатор и вождь народа, а Децибал лишь как первый среди равных. Особенно интересно сравнивать на колоннах такие сцены, как движение войск, военное строительство (например, на колонне Траяна чрезвычайно подробно показан деревянный мост через Дунай Апполодора), сцены сражений и триумфальное вхождение в побежденный город. Тут же нужно обратить внимание на роль божественного вмешательства. Если в Траяновых рельефах боги лишь присутствуют и покровительствуют, то в рельефах колонны Марка Аврелия они зачастую вмешиваются в военные действия, и получается, что выигрывает не сила римского оружия, а внешнее вмешательство.



Пленные варвары, рельеф колонны Траяна.



Пленный варвар, рельеф колонны Марка Аврелия.

Выбранные в обоих случаях точки зрения с высоты птичьего полета, все же несколько разделяются. Траяновскому взгляду издалека соответствует спокойное и медленное повествование, здесь желание показать важные исторические события преобладает над желанием взволновать зрителя. Во времена Марка Аврелия общее настроение общества меняется, точка зрения приближается, а Траяновские композиционные приемы акцентируются, происходит эволюция в сторону большей эмоциональной напряженности, передачи которой способствует использование буравчика. Характер повествования, не смотря на сохранение идеи триумфа, пронизан большей трагичностью, в связи с чем повышается количество кровавых сцен, которые обязательно выносятся на передний план.

Последнее, что интересно отметить, это отношение мастеров к личности человека. По сравнению с рельефами колонны Траяна, на рельефах колонны Марка Аврелия возникает параллельная линия: мастера показывают уже не только доблестных соотечественников, зритель может увидеть и уставших воинов, и поверженных варваров, измотанных и с впалыми глазами; практически в любой ситуации дружелюбно-однотипные лица солдат Траяна здесь сменяются особенно выразительными и индивидуальными изображениями.

В заключение, хотелось бы сказать, что найденная Римом форма триумфальной колонны, покрытой рельефами, прославляющими победы императора, статуя которого и венчает эту колонну, продолжала жить еще долго после падения Римской Империи.

Библиография.

Брунов Н.И. Очерки по истории архитектуры. Т. 2. М., 1935г.
Виндельман И.И., История искусства древности, М., 2000.
Всеобщая история архитектуры в 12т. //Всеобщая история архитектуры, т2, кн2. Под общ. ред: Арнина Д.Е., Браватского В.Д., Брунова Н.И., Колли Н.Я., Маца И.Л., Савицкого Ю.Ю., М., 1966-1977гг.
James Packer. Trajan's Forum: A Study of the Monuments. University of California Press, 1997.
Ranuccio Bianchi Bandinelli. Roma: L'arte Romana nel centro del portere, 1969.
Werner Technau, Die Kunst der Romer, 1984.
<http://romereborn.fischerconsulting.com/>