

и структура творческого процесса. Произведения художественной деятельности человека в каждом отдельном случае представляют собой уникальный сплав универсальных закономерностей, индивидуальных особенностей и непредсказуемых факторов. Именно такое понимание искусства положено в основу «Теории прогрессивного циклического развития искусства» Ф. И. Шмита. В статье показаны перспективы развития этой теории.

Viktor Vlasov

Saint Petersburg State University, Russia

POST-RENAISSANCE ART AS A DISSIPATIVE SYSTEM

In the age “after postmodernism” studies of post-Renaissance art go beyond the traditional history and are governed by the rules of the systematic interdisciplinary approach. In the second half of the 20th century the development of structural linguistics promoted the emergence of post-structuralism. Here the classical “world view” is interpreted as a transition from chaos to order. The purpose of this new method is to study phenomena and processes as dynamic self-organizing systems. It is assumed that the laws of self-organization are universal, meaning the transition from lower to higher forms, and therefore applicable to the study of classical art and culture. Thus we can call the art systems “dissipative” (from lat. dissipatio — “dispersion”). The features of dissipative structures were first described by I. R. Prigogine in 1947. According to him, a part of the energy of regular processes can go over to the energy of irregular processes. Therefore, in the so-called non-equilibrium systems unexpected qualitative leaps can lead to a more complex internal structure. This is true for the artist’s behaviour and for the structure of creative process. Works of art represent a unique fusion of universal laws, individual characteristics and unpredictable factors. This understanding of art is essential for the “Theory of progressive cyclic development of art” by F. I. Schmit. The article shows the prospects for further development of this theory.

Яковлева Нонна Александровна

Союз художников России, Россия

Жанровая хронотипология: Базовая теоретическая модель и ее познавательный потенциал

Хронотипология есть вариант динамической системы как описания развивающейся целостности. В ее основе лежит жанр как тип художественного образа — идеальной составляющей произведения искусства, закодированной в материале. Художественный образ есть системообразующее начало на всех уровнях жанровой типологии от уникального произведения, свойства которого присущи всем уровням системы, вплоть до художественного образа мира. В реальности художественного процесса каждый жанр характеризуется особым содержанием и формой, имеет необходимый и достаточный набор образных элементов, связанных особой структурой, и выполняет присущие ему функции. Первоэлементами художественного образа на всех уровнях системы являются образы человека, социума, цивилизации как второй — рукотворной природы, природы нерукотворной и духовной — идеальной — реальности в их неисчерпаемом многообразии. Жанровая хронотипология есть иерархическая динамическая система, свойства которой в различной степени выраженности проявляются в разных видах искусства, жанрах, жанровых ассоциациях (системах). Процесс жанрообразования подобен индивидуальному творческому акту. Жанры и жанровые системы возникают в ответ на внешние вызовы, развиваются согласно внутренней программе (коду саморазвития) и под влиянием импульсов многослойной среды (контекста). Создав особый художественный образ, они продолжают свое развитие в индивидуальном

и коллективном восприятии. С локальными жанрами в системе соседствует множество промежуточных или переходных жанровых форм. Теоретическая модель жанровой хронологии апробирована на материале русской живописи Нового времени. Эта модель: (а) предоставляет систему параметров для изучения отдельных жанров и жанровых ассоциаций (термин Г.К. Вагнера) в их становлении и развитии; (б) создает возможность описать всю совокупность произведений мирового искусства как стройную жанровую систему в ее видовом многообразии; (в) выявляет логику художественного процесса и некоторые факторы саморазвития искусства.

Nonna Yakovleva

The Union of artist of Russia, Russia

GENRE CHRONOLOGICAL TYPOLOGY: BASIC THEORETICAL MODEL AND ITS COGNITIVE POTENTIAL

Chronological typology is a version of the dynamic system as description of developing integrity. It is based on genre as type of artistic image — an ideal element of artwork encoded in the material. Artistic image forms a necessary core at all levels of genre typology, starting from unique artwork, whose properties are intrinsic to all levels of the system, up to the artistic image of the world. In actual artistic process every genre is characterized by special form and content, has a necessary and sufficient composition of figurative elements, which are connected in special structure, and fulfil its inherent functions. Primary elements of the artistic image at all levels of the system are the images of man, society, civilization as the second or man-made nature, divine nature and perfect spiritual reality in inexhaustible variety. Genre chronological typology is a hierarchical dynamic system, whose properties are manifested to different extents in various art forms, genres, genre associations (systems). The process of genre creation is similar to individual artistic creation. Genres and genre systems arise in response to external challenges, develop according to internal program (code of self-development) and under the influence of impulses of multilayer environment (context). After creation of a special artistic image, they continue their development in the individual and collective perception. Local genres in the system are adjacent to the plurality of intermediate or transitional forms of genre. The theoretical model of genre chronological typology was tested on the material of Russian painting of Modernity. This model: (a) provides a system of options for the research of individual genres and genre associations (the term of G.K. Wagner) in their growth and development; (b) makes it possible to describe all the complex of the world art as a coherent genre system in its diversity of types; (c) identifies the intrinsic logic of the artistic process and endogenous factors of art development.

Silvia Pedone

University of Salento, Italy

REVERSING THE PERSPECTIVE: THE DEBATE ABOUT THE SPACE OF THE ICON AND THE RENAISSANCE ICON OF THE SPACE

Through a re-reading of the positions of the major figures of the art historical and theoretical debate about the problem of the pictorial representation of space, including the particular case of the sacred space, the present paper aims at examining the strategic “perspectival” implications of the radical interpretation of the Renaissance alleged “discovery” of pictorial perspective offered by Pavel Florenskij. In particular, I will focus on the somehow hidden ambiguity of Florenskij’s project, especially crucial within the operative concept of “reversed perspective”, aiming at defending the substantial difference of Byzantine and Eastern conception of pictorial space, but also drawing on a methodic approach that is typical of the point of view of Western art history and criticism.