

Michele Di Monte

National Gallery of Old Art Palazzo Barberini, Rome, Italy

**THE FIRST PAGE OF ERWIN PANOFSKY'S
"RENAISSANCE AND RENASCENCES IN WESTERN ART":
THE UNENDING PROBLEM OF ALTERITY IN ART-HISTORICAL JUDGMENT**

The paper aims at critically assessing two main connected topics. On the one hand, the theoretical, philosophical and epistemological underpinnings of the concept of historical otherness that is an essential condition for the construction of the "Renaissance" as an epoch-making, aesthetic and artistic category. On the other hand, the enduring resurfacing, in recent scholarship, of the very concept of otherness, indebted to the philosophical background of Panofsky and his forerunners, a debt often overlooked even within those projects — Visual Studies, Visual Anthropology and similia — fashioning themselves as breaking with traditional art history.

Микеле Ди Монте

Национальная галерея старинного искусства Палаццо Барберини, Рим, Италия

**Первая страница книги Э. Панофского
«Ренессанс и „ренессансы“ в искусстве Запада»:
Проблема иного в определениях и суждениях в истории искусства**

В докладе рассматриваются две взаимосвязанные темы. С одной стороны, теоретические, философские и эпистемологические основания концепции исторически иного, которая является существенным условием формирования представления о Ренессансе как исторической, эстетической и художественной категории. С другой стороны, постоянное обращение в современной гуманитарной науке к самой концепции иного, связанной с философскими предпосылками работ Панофского и его предшественников, — связь эта часто игнорируется даже в таких проектах, как исследования визуального, визуальная антропология и им подобных, — которые считают, что порвали с традиционной историей искусства.

Власов Виктор Георгиевич

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия

Постренессансное искусство как диссипативная система

В эпоху «после постмодернизма» исследования в области постренессансного искусства выходят за границы традиционной исторической науки и связаны требованиями междисциплинарной системности. Во второй половине XX в. под воздействием структурной лингвистики сформировалось направление постструктурализма. В этом направлении классическая «картина мира» трактуется как переходное состояние от хаоса к порядку. Целью новой методики является изучение явлений и процессов как динамических самоорганизующихся систем. При этом предполагается, что законы самоорганизации имеют всеобщий характер перехода от низших форм к высшим и поэтому применимы к исследованию классической культуры и искусства. Подобный подход позволяет именовать художественные системы диссипативными (от лат. *dissipatio* — «рассеивание»). Особенности диссипативных структур были впервые описаны И.Р. Пригожиным в 1947 г. Их суть заключается в переходе части энергии упорядоченных процессов в энергию неупорядоченных процессов. Поэтому в так называемых неравновесных системах могут совершаться неожиданные качественные скачки к усложнению внутренней структуры. Таковы поведение художника

и структура творческого процесса. Произведения художественной деятельности человека в каждом отдельном случае представляют собой уникальный сплав универсальных закономерностей, индивидуальных особенностей и непредсказуемых факторов. Именно такое понимание искусства положено в основу «Теории прогрессивного циклического развития искусства» Ф. И. Шмита. В статье показаны перспективы развития этой теории.

Viktor Vlasov

Saint Petersburg State University, Russia

POST-RENAISSANCE ART AS A DISSIPATIVE SYSTEM

In the age “after postmodernism” studies of post-Renaissance art go beyond the traditional history and are governed by the rules of the systematic interdisciplinary approach. In the second half of the 20th century the development of structural linguistics promoted the emergence of post-structuralism. Here the classical “world view” is interpreted as a transition from chaos to order. The purpose of this new method is to study phenomena and processes as dynamic self-organizing systems. It is assumed that the laws of self-organization are universal, meaning the transition from lower to higher forms, and therefore applicable to the study of classical art and culture. Thus we can call the art systems “dissipative” (from lat. dissipatio — “dispersion”). The features of dissipative structures were first described by I. R. Prigogine in 1947. According to him, a part of the energy of regular processes can go over to the energy of irregular processes. Therefore, in the so-called non-equilibrium systems unexpected qualitative leaps can lead to a more complex internal structure. This is true for the artist’s behaviour and for the structure of creative process. Works of art represent a unique fusion of universal laws, individual characteristics and unpredictable factors. This understanding of art is essential for the “Theory of progressive cyclic development of art” by F. I. Schmit. The article shows the prospects for further development of this theory.

Яковлева Нонна Александровна

Союз художников России, Россия

Жанровая хронотипология: Базовая теоретическая модель и ее познавательный потенциал

Хронотипология есть вариант динамической системы как описания развивающейся целостности. В ее основе лежит жанр как тип художественного образа — идеальной составляющей произведения искусства, закодированной в материале. Художественный образ есть системообразующее начало на всех уровнях жанровой типологии от уникального произведения, свойства которого присущи всем уровням системы, вплоть до художественного образа мира. В реальности художественного процесса каждый жанр характеризуется особым содержанием и формой, имеет необходимый и достаточный набор образных элементов, связанных особой структурой, и выполняет присущие ему функции. Первоэлементами художественного образа на всех уровнях системы являются образы человека, социума, цивилизации как второй — рукотворной природы, природы нерукотворной и духовной — идеальной — реальности в их неисчерпаемом многообразии. Жанровая хронотипология есть иерархическая динамическая система, свойства которой в различной степени выраженности проявляются в разных видах искусства, жанрах, жанровых ассоциациях (системах). Процесс жанрообразования подобен индивидуальному творческому акту. Жанры и жанровые системы возникают в ответ на внешние вызовы, развиваются согласно внутренней программе (коду саморазвития) и под влиянием импульсов многослойной среды (контекста). Создав особый художественный образ, они продолжают свое развитие в индивидуальном