

Idea Throughout A. V. Lentulov's Teaching Experience // Nauka, obrazovanie i eksperimentalnoe proektirovanie. Trudi MARCHI 2015). They seek to implement their principles in teaching. It should also be noted that when Kandinsky leaves Moscow for Europe in 1921, the direction of his workshop is given to Robert Falk. Some bright Kandinsky students, including those who will form the OST, complete their education under Lentulov's guidance. The common points make it possible to compare the pedagogical practice of the two artists.

The conclusions derived from the outlined issues provide information about Aristarkh Lentulov's teaching methods in the Free State Art Studios and VKHUTEMAS as well as the influence of "The Jack of Diamonds" art heritage on painters of coming generations.

**Микутова Анна Михайловна**

*Новосибирский государственный университет, Россия*

**Репрезентация традиционных культур в живописи первой половины XX века  
на примере творчества Григория Ивановича Чороса-Гуркина  
и Альберта Наматжиры**

Григорий Иванович Чорос-Гуркин, уроженец горного Алтая, был первым представителем своей народности, получившим светское художественное образование и состоявшимся в качестве профессионального художника. Его тематические предпочтения, общие подходы к живописи находят аналог в творческой судьбе Альберта Наматжиры — представителя коренного населения центральной Австралии, освоившего европейские традиции акварельной живописи и получившего мировую известность и признание художника-акварелиста.

Оба художника являются представителями малых этнических общностей, носителями традиционной культуры. Феномен схожести судеб, жанровых предпочтений и социокультурной ситуации позволяют рассматривать их в одном контексте. Творческие методы Г. И. Чороса-Гуркина и А. Наматжиры формировались в сложной ситуации одновременного утверждения культурной обособленности и попытки интегрироваться в европейскую культуру. Оба автора выражали свои представления о родной земле в пейзаже — жанре, характерном для европейской цивилизации. Сравнительный анализ социокультурного контекста творчества и живописных произведений этих художников позволяет выявить закономерности влияния европейской живописи на трактовку образов национальной природы. Пейзажи Горного Алтая и Австралии в трактовке Г. И. Чороса-Гуркина и А. Наматжиры становятся носителями мифологических представлений исконного населения, выраженных языком традиции, привнесенной извне в процессе колонизации.

**Anna Mikutova**

*Novosibirsk State University, Russia*

**REPRESENTATION OF TRADITIONAL CULTURES IN THE PAINTING  
OF THE FIRST HALF OF THE 20th CENTURY ON THE EXAMPLE  
OF GRIGORY IVANOVICH CHOROS-GURKIN AND ALBERT NAMATJIRA**

Grigory Ivanovich Choros-Gurkin was the first representative of the indigenous population of the Altai Mountains, who received an art education and became a professional artist. His thematic preferences and approaches to painting were similar to a representative of the indigenous population of Central Australia Albert Namatjira, who mastered the European tradition of watercolor painting and was known world-wide as a watercolor artist.

Both artists are members of small ethnic communities grounded in traditional culture. Similar destinies, genre preferences and socio-cultural situation allow us to consider them in the same context.

The creative methods of G. I. Choros-Gurkin and A. Namatjira were formed under conditions of cultural isolation and their intention to integrate into European culture. Both authors expressed their ideas about their native land in landscape. A comparative analysis of the socio-cultural context and the paintings of the artists allows us to find out the patterns of influence of the European painting on the interpretation of the national nature images. Landscapes of Altai and Australia in the interpretation of G. I. Choros-Gurkin and A. Namatjira reflect the mythological vision of the native populations, expressed by the language of tradition, brought from outside during colonization.

**Лопаткина Екатерина Владимировна**  
*Государственный Эрмитаж, Россия*

**«Комната современного искусства»  
в Государственном Эрмитаже в 1932–1933 годах**

В Научном архиве Государственного Эрмитажа нами был обнаружен корпус документов, относящихся к организации «Комнаты современного искусства» в Эрмитаже в 1930-е гг., до настоящего момента не упоминавшейся ни в одной публикации по истории музея. Главной исследовательской целью стало описание «Комнаты современного искусства», а именно определение временных рамок ее существования, принципов устройства, особенностей функционирования и характера связей с коллекцией музея, а также — фактического места ее расположения. Нами было установлено, что «Комната современного искусства» была создана для показа «современного западно-европейского искусства с уделением преимущественного внимания пролетарскому искусству и близким к нему течениям» и располагалась на 3 этаже Зимнего дворца, в зале 415 (ныне зал 318). Согласно первоначальному замыслу на постоянной экспозиции в «Комнате» должны были быть представлены работы современных западно-европейских мастеров, полученные в обмен на картины и скульптуры советских художников. Однако работа по закупке картин для обмена выполнена не была, и в начале 1932 г. стало очевидно, что организация постоянной экспозиции современного искусства находится под угрозой срыва. Тогда было принято решение вместо постоянной экспозиции организовать серию выставок. Первая из них — «Выставка революционных голландских художников» — была открыта в октябре 1932 г. Сектор западноевропейского искусства, ответственный за ее организацию, рассматривал «путь выставок» как временный, однако постоянная экспозиция современного искусства в Эрмитаже ни в 1930-е гг., ни позднее создана не была. Тем не менее, изучение архивных материалов, связанных с функционированием «Комнаты современного искусства», позволяет по-новому подойти к вопросу изучения выставок современного искусства в Эрмитаже как в советское время, так и сейчас.

**Ekaterina Lopatkina**  
*The State Hermitage Museum, Russia*

**“THE ROOM OF CONTEMPORARY ART”  
IN THE STATE HERMITAGE MUSEUM IN 1932–1933**

In the scientific archives of the State Hermitage, we found a unique body of documents related to the process of organization of “The Room of Contemporary Art” at the Hermitage in the 1930s. Previously it was never mentioned in any publication on the history of the museum. The main aim of the research was to describe “The Room of Contemporary Art”, to define the time frame of its existence, the principles of its functioning and nature of its relationship with the museum’s collection and to find out its location. We discovered that “The Room of Contemporary Art” was created to display “the modern Western European art, giving prior attention to the proletarian art and related