

open character of culture welcoming close international art contacts. Antiquity is understood as the common Past. Considerable attention is paid to national specifics of Russian art. Many of the problems touched upon by Ioffe in this article will be further developed by the researchers of generations to come.

Клименко Сергей Васильевич

Московский архитектурный институт (Государственная академия), Россия

Особенности формирования стиля в русской архитектуре послепетровского времени: Эпоха императрицы Анны Иоанновны

В развитии русской архитектуры послепетровского времени эпоха правления императрицы Анны Иоанновны, охватывающая 1730-е гг., обычно рассматривается как переходный этап от Петровского времени к эпохе правления Елизаветы Петровны. В историко-архитектурной науке уже стала привычной характеристика этого десятилетия как начала формирования в России единого стиля барокко, расцвет которого приходится на 1740–1750-е гг. В этом отношении 1730-е гг. обычно противопоставляются многообразной, неоднородной стилистической картине первой четверти XVIII в. Однако появление в начале 1730-х гг. построек в духе барокко, в частности ранних произведений Ф.-Б. Растрелли, стало только частью более сложной картины формирования стиля в это время.

Целью доклада является попытка выявления ключевых механизмов формирования стиля в 1730-х гг., вероятных источников конкретных архитектурных форм. Рассматривается деятельность петровских пенсионеров, обучавшихся в Нидерландах, в частности, И. К. Коровова, чьи работы демонстрируют один из механизмов переноса в русскую практику архитектурных форм голландского классицизма и фламандского барокко. Пристальное внимание к работам Ф.-Б. Растрелли заслонило в наших глазах роль других мастеров, произведения которых сыграли не менее важную роль в формировании барокко. Предпринимается попытка анализа проектов и построек И. Шумахера, которые рассматриваются в контексте европейской школы этого мастера и их очевидной связи с немецко-австрийской версией стиля барокко.

Неизученность стилистических особенностей многих памятников, трудность в характеристике даже таких хрестоматийных сооружений 1730-х гг., как петербургское Адмиралтейство, свидетельствует о необходимости целостного исследования русской архитектуры эпохи Анны Иоанновны.

Sergey Klimenko

Moscow Architectural Institute (State Academy), Russia

FEATURES OF STYLE FORMATION IN THE POST-PETRINE RUSSIAN ARCHITECTURE: THE ERA OF EMPRESS ANNA IVANOVNA

In the development of Russian architecture of the post-Petrine era the reign of Empress Anna Ivanovna, covering the 1730s, is usually regarded as a transitional stage from Petrine time to the reign of Elizabeth. In historical and architectural studies this decade is described as the beginning of formation of unified Russian Baroque, which reached its heyday in the 1740–1750s. In this respect, the 1730s are usually counterposed to diverse, stylistically mixed first quarter of the 18th century. However, the emergence in the early 1730s of the first baroque buildings and the early works of Francesco Bartolomeo Rastrelli in particular was only a part of a more complex process of the formation of the style at the time.

The aim of the report is to identify key mechanisms of formation of style in the 1730s and sources of specific architectural forms. We consider creative activity of Peter's pensioners who studied in the

Netherlands, in particular Ivan Korobov, whose works show one of adoption mechanisms of architectural forms of Dutch Classicism and Flemish Baroque in Russian practice. Careful attention to the work of Rastrelli overshadowed the role of other artists whose works played an equally important role in the formation of the Baroque. The paper offers an attempt to analyze the projects and buildings by Johann Schumacher, which are considered in the context of European school and their apparent connection with the German-Austrian version of Baroque style.

Unexplored stylistic features of many monuments, the difficulty in characterizing even such well-known works of the 1730s as St. Petersburg Admiralty, demonstrates the need for a comprehensive study of Russian architecture of the era of Anna Ivanovna.

Ганган Андрей Владимирович

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия

MARS GRADIVUS — Марс Грядущий. Эволюция иконографического типа

В XVI–XVIII веках в скульптуре, а также в графике и живописи, становятся распространенными изображения характерной по композиции фигуры идущего мужчины, которые можно было бы выделить в отдельный иконографический тип, т. к. все они между собой родственны и ведут происхождение от образа римского бога войны Марса. Одним из его эпитетов был «Gradivus», что можно буквально перевести как «шагающий». Русский вариант этого эпитета — «Грядущий», применяется для обозначения исследуемого иконографического типа.

К данному иконографическому типу обращались крупнейшие мастера эпохи Возрождения: Да Винчи, Поллайоло, Бандинелли, Амманати и др. Наиболее известным произведением, воспроизводящим этот тип, является растиражированная статуэтка работы флорентийского скульптора Джамболоньи. Изображенный мужчина не имеет каких-либо атрибутов божества, однако он сразу был прозван Марсом из-за характерного движения, которое он совершает.

В собраниях крупнейших музеев хранятся работы разных скульпторов, которые копируют композицию Марса с большим или меньшим отклонением.

В отечественной культуре также отразилось влияние данного типа — в работе Карло Бартоломео Растрелли «Нептун» и монументе Суворову в образе Марса скульптора Михаила Ивановича Козловского.

В статье прослеживается эволюция данного иконографического типа в произведениях искусства от античности до XIX в.

Andrey Gangan

Saint Petersburg State University, Russia

MARS GRADIVUS — THE STRIDING MARS. EVOLUTION OF THE ICONOGRAPHIC TYPE

In the 16th–18th centuries in sculpture as well as in painting and in graphics, a specific composition of a going man became popular. It can be regarded as a separate iconographic type, because all images of this kind are related to each other and derive from the image of the Roman god of war Mars.

One of his epithets was “Gradivus”, what can be literally translated as “walking”. Russian version of this epithet — “Грядущий” can be used to refer to this iconographic type.

Greatest masters of the Renaissance, such as Leonardo Da Vinci, Antonio Pollaiuolo, Baccio Bandinelli, Bartolomeo Ammannati and others turned to this type.

The most famous work reproducing this type is the often replicated statue by Florentine sculptor Giambologna. The man depicted does not have any attributes of a specific deity, but he was immediately named Mars because of the characteristic movement he makes.