

Это парадоксально, поскольку его целью было создать новые основания для современной архитектуры, в то время как эти основания были построены на гипотетическом пре-модернистском опыте архитектуры. Ключевым в дискуссии является вопрос о том, было ли новое время (modernity) разрывом с традицией (как считают модернисты) или формой ее продолжения (согласно Норберг-Шульцу) и возможно ли полагать основания современной архитектуры на том же фундаменте, что и в период до нового времени. Отношение Норберг-Шульца к архитектуре нового времени демонстрирует ограниченность его теории и делает его работы проблематичным источником с точки зрения современного феноменологического проекта в архитектуре. Но поскольку его работы оказывают влияние на развитие архитектуры даже сегодня, важно хорошо разбираться в них, поэтому мы бы хотели интерпретировать взгляды Норберг-Шульца как часть исторического переворота и таким образом как прототип нашей сегодняшней ситуации.

**Кабанова Лилия Ивановна**

*Петрозаводский государственный университет, Россия*

### **Авангард: Проблема теоретической и культурно-исторической идентификации в европейской и русской культуре**

Тема русского авангарда является на сегодняшний день одной из самых непроработанных с точки зрения терминологической и культурно-исторической идентификации. Речь идет об отсутствии интерпретации феномена авангарда в рамках какой-либо серьезной системы критериев, его категоризации в научном понятийном аппарате, методологической неразработанности ключевых понятий и терминов.

**Lilia Kabanova**

*Petrozavodsk state University, Russia*

### **AVANT-GARDE: THE PROBLEM OF THEORETICAL AND CULTURAL-HISTORICAL IDENTITY IN EUROPEAN AND RUSSIAN CULTURE**

The subject of Russian avant-garde is one of the most unexamined today, both as far as terminology and cultural-historical identity are concerned. The interpretation of avant-garde lacks the coherent criteria system, its categorization in scientific conceptual framework is deficient, key concepts and terms are not developed in a proper methodological way.

**Ким Екатерина Сергеевна**

*Общецерковная аспирантура и докторантура  
имени святых Кирилла и Мефодия, Россия*

### **Литургическое пространство западноевропейского храма между Тридентским и Вторым Ватиканским соборами**

Между Тридентским (1545–1563) и Вторым Ватиканским (1962–1965) соборами лежит временной отрезок, вместивший в себя несколько исторических и культурных эпох. Они отражают изменения, произошедшие в человеке за несколько столетий. Эти перемены мы видим в том числе и в религиозном искусстве Западной Европы XVI–XX вв. Прежде всего, в истории строительства церквей — в важнейшей области не только для верующего человека, но и для каждого, кто изучает и ценит историю искусства.

Предметом данного исследования является литургическое пространство спроектированных в указанное время христианских храмов Западной Европы, которое рассмотрено в прямой связи с теоретическими работами архитекторов и богословов. В большинстве существующих научных работ мы видим, что архитектура религиозных сооружений этого периода анализируется исключительно с исторической и художественной точек зрения. Однако смыслообразующей частью любого христианского храма являются таинство Евхаристии и литургия. Пространство церкви строится именно вокруг них. Проследив связь между богословским опытом и конкретными постройками, мы увидим содержательные основы изменения в архитектуре сакральных сооружений. Так как исследование затрагивает несколько научных областей, то наиболее целесообразным представляется системный подход.

Цель данного доклада — обозначить основные ступени на пути преобразований во внутреннем пространстве храмов в их связи с потребностями верующих людей и изменениями, произошедшими в католической и протестантской церквях. В результате мы проследим внутренние основы организации и оформления литургического пространства. Это позволит нам более комплексно понять развитие архитектуры храмов XVI–XX вв. и увидеть главные проблемы, стоящие перед строителями христианских церквей сегодня.

Сам доклад написан в рамках подготовки кандидатской диссертации, посвященной концепции сакрального пространства Рудольфа Шварца, который является одной из ключевых фигур европейской архитектуры первой половины XX в.

**Ekaterina Kim**

*Srs. Cyril and Methodius School of Postgraduate and Doctoral Studies, Russia*

#### **THE LITURGICAL SPACE IN WESTERN CHURCHES IN THE PERIOD BETWEEN THE COUNCIL OF TRENT AND THE SECOND VATICAN COUNCIL**

There were several great eras between the Council of Trent (1545–1563) and the Second Vatican Council (1962–1965). We can see huge changes in history, culture and a man himself in that time. This concerns the religious art and the church architecture as well.

The theme of the paper is the liturgical space of West European Christian churches of 16th–20th centuries in relation to the theoretical works of theologians and architects. Eucharist and the Liturgy are essential for the Christian church. The space and the architecture embrace and frame these core issues. We can study the roots of substantial changes in the church architecture on the basis of theological experience. Since we deal with different research areas, the systematic approach is our choice.

The aim is to connect the requirements of devoted Christians and the changes in Catholic and Protestant church interiors and the sacral space. This would help us to understand the fundamental principles and reasons for variations in the layout and formation of liturgical space. It concerns the evolution of the church in past centuries, but will also help us to identify the problems of the contemporary Christian church building.

The paper is a part of doctoral thesis research dedicated to the sacral space theory by Rudolf Schwarz, one of the most profound thinkers and great architects of the 20th century.

**Юрьева Татьяна Семеновна**

*Санкт-Петербургский государственный университет, Россия*

#### **Новая школа кураторства и арт-критики. Взгляд изнутри и со стороны**

Иконографически образ современной российской критики складывается из парадоксов. В то же время критики создают фундамент для будущих поколений искусствоведов. Поэтому необходимо сформулировать и осмыслить как позитивные, так и негативные впечатления, которые