

и отечественных проектов позволит систематизировать способы преобразования бывших промышленных территорий в общественные и жилые пространства.

Liudmila Titova

Moscow Architectural Institute (State Academy), Russia

MANUFACTORY AS A PUBLIC SPACE IN THE CITY NOWDAYS

Powerful red brick housing manufactories — a memorable integral part of the historic part of almost any city of Russia. In the second half of the 19th century a number of preconditions for active development of the industry was established. This period, marking the country's transition from an agrarian to an industrial economy, was given the name — “industrial revolution”. Indeed, textile, food and metallurgical industries began to evolve rapidly across the country. Every factory developed thanks to the work of generations of dynasties of local businessmen — industrialists, such as the Morozovs, Demidovs, Alekseevs, Ryabushinskys, Prokhorovs, Strogonovs and many others.

At the beginning of the 21st century these factories did not meet industrial demands for technological equipment and the volume of production any more. After the withdrawal of the remaining industries large areas in the city center became appealing for developers. As a result former factories underwent a conversion.

The industrial heritage of the end of the 19th — beginning of the 20th centuries has a lot of particular features. One of them lies in the fact that manufactories were multifunctional complexes. Buildings of industrial and social functions were built in accordance with the relief, technical process and the life of workers, creating a unique architectural ensemble. As a rule, courtyards on the territory of factory, which were used for different purposes, including working and social life, were formed. Unfortunately, many of the objects that have undergone conversion of destructive or commercial character are now deprived of such spaces. In modern practice, undeveloped area of industrial heritage is often given to a overground parking, although there are some very good examples of public use of such spaces in the world.

In this report, the author carries out analysis of configuration and potential of internal areas of manufactories as well as of foreign and domestic projects of their use in order to systematize ways of transformation of former industrial areas in public and residential spaces.

Хасьянова Лейла Самуиловна

Российская академия художеств, Россия

Орнамент и его осмысление в монументальной живописи русских и польских художников конца XIX века

В России монументальная живопись в 60–80 гг. XIX в. испытывала кризис, это было связано с интересом творческой интеллигенции к народной жизни и проявилось в небывалом расцвете станковой картины. С началом 1890-х гг. ситуация изменилась: начали проводиться работы во Владимирском соборе и Кирилловской церкви в Киеве, строились и украшались церкви в Талашкино, Абрамцево, над живописным убранством которых трудились выдающиеся художники В. М. Васнецов, М. А. Врубель, М. В. Нестеров, Н. К. Рерих и др.

В России яркими образцами монументальной живописи считались храм Христа Спасителя в Москве и Владимирский собор в Киеве. Росписи в московском храме проводились в 1860–1870-х гг., в киевском в 1885 г., почти в это же время были начаты работы над полихромией Мариацкого собора в Кракове. В докладе рассматривается монументальная живопись представителей эпохи «историзма» Яна Матейко и В. М. Васнецова, которая стала своего рода связующей нитью между XIX в. и временем Сецессии — символизмом и ранним

модернизмом. Как писал критик С. К. Маковский, «Васнецов создал стиль. Пусть даже непрочный и нежизненный. [...] он бесконечно ближе к народной красоте, милее, интимнее, правдивее, чем „петушиный“ стиль, воспетый Стасовым». К сожалению, в исследованиях творчества Яна Матейко мне не приходилось ни разу встречать словосочетание «матейковский стиль», а ведь он его создал.

Leila Khasianova

The Russian Academy of Arts, Russia

ORNAMENT AND ITS INTERPRETATION IN THE MONUMENTAL PAINTING OF RUSSIAN AND POLISH ARTISTS OF THE LATE 19th CENTURY

In Russia, the monumental painting of the 60–80s of the 19th century is experiencing a crisis, this was due to the interest of the creative intelligentsia to the people's life and manifested in an unprecedented flowering of easel painting. Since the beginning of the 1890s the situation changed: there began the works in Vladimir Cathedral and St. Cyril's Church in Kiev, the building of churches in Talashkino, Abramtsevo, the decoration of which was made by outstanding artists V. M. Vasnetsov, M. A. Vrubel, M. V. Nesterov, N. K. Rerih et al.

In Russia, vivid examples of monumental painting were considered Christ the Savior Cathedral in Moscow and St. Vladimir's Cathedral in Kiev. The paintings in the Moscow church were carried out in 1860–1870s, those in Kiev — in 1885. Almost at the same time, the work on St Mary's Cathedral polychrome in Krakow began.

The report examines the monumental painting of representatives of the era of “historicism” Jan Matejko and V. M. Vasnetsov, which become a sort of link between the 19th century and time of Secession — Symbolism and early modernism. As the critic S. K. Makovsky wrote: “Vasnetsov created a style. Even fragile and impracticable. [...] It is infinitely closer to people's beauty, sweeter, more intimate, more truthful than „cock“ style, sung by Stasov”. Unfortunately, in the studies on creativity of Jan Matejko I have never met a phrase “mateykovsky style”, but he created it.

Долгова Анастасия Игоревна

Всероссийский музей А. С. Пушкина, Россия

Творческий метод архитектора П. Ф. Алёшина

Доклад посвящен биографии, постройкам и творческому методу архитектора Павла Федотовича Алёшина (1881–1961), творчество которого по сей день изучено неравномерно: значительное внимание уделено его важнейшим постройкам (дом Торгово-промышленного товарищества Ф. Г. Бажанова и А. П. Чувалдиной в Петербурге, особняк Н. В. Ковалевского и здание Педагогического музея в Киеве и др.), отдельные аспекты его деятельности освещены в статьях и книгах на украинском языке, русскоязычные же публикации крайне немногочисленны.

Исследование наследия и личности этого архитектора представляется актуальным не только в связи с его недостаточной известностью даже в профессиональной среде, но и потому, что его более чем сорокалетняя профессиональная деятельность отразила многие изменения, происходившие в архитектуре и искусстве этого времени. Диапазон жанров и стилей, в которых работал мастер, очень широк: им были построены различные жилые и общественные здания, созданы проекты улиц и жилых кварталов, при этом П. Ф. Алёшин обращался к модерну, историзму, неоклассицизму и конструктивизму.

Уникальное, целостное представление о методе работы зодчего можно получить благодаря его сохранившемуся обширному архиву. Дошедшие до нас чертежи, описания зданий,