

наброски, переписка, фотографии и даже сметы свидетельствуют о широте интересов Алёшина, его близости типу мастера-универсала, характерному для эпохи модерна, как некогда — для Возрождения; о внимании к деталям, инженерным и техническим новинкам, стремлении к всестороннему изучению вопроса перед реализацией проекта.

Anastasia Dolgova

National A. S. Pushkin Museum, Russia

ARCHITECT PAVEL ALYOSHIN'S ARTISTIC METHOD

The report focuses on the biography, buildings and artistic method of architect Pavel Fedotovitch Alyoshin (1881–1961). His heritage has been studied unevenly and insufficiently: the most researches deal only with his most famous works (F. G. Bazhanov and A. P. Chuvaldina Trade-Industrial partnership house in Saint Petersburg, N. V. Kovalevsky mansion and the building of the Pedagogical Museum in Kiev), certain aspects are covered in articles and books in the Ukrainian language while Russian-language publications about his projects and activity are quite rare.

Research, dedicated to the personality of the architect and his heritage, seems important because more than forty years of Alyoshin's professional activity reflected the changes that took place in architecture and art at that time. The range of genres in which he worked is very broad, he built residential and public buildings, designed streets and residential areas. In his projects Alyoshin dealt with different styles: Art Nouveau, historicism, neo-classicism and Constructivism.

A unique, holistic view of the Alyoshin's method of work can be obtained because his extensive archive has been preserved. Drawings, descriptions of buildings, sketches, correspondence, photographs show the breadth of the architect's interests, his proximity to the type of all-round craftsman, typical to the Renaissance and then to Art Nouveau epoch, his attention to details, engineering and technical innovations, his custom to thoroughly study the issue before the implementation of the project.

Иванова-Ильичева Анна Михайловна

Академия архитектуры и искусств Южного федерального университета, Россия

Интерпретации форм академических стилей в архитектуре Ростова-на-Дону рубежа XIX–XX веков

Архитектура Ростова-на-Дону рубежа XIX–XX вв. преимущественно эклектична благодаря своеобразному «наслоению» разновременных форм. Новые стилистические тенденции, которые распространяются в городах южнороссийского региона практически одновременно с крупными культурными центрами России и Европы, успешно сосуществуют с давно полюбившимися заказчикам «стилями» не только в пределах одного квартала, улицы, но и в рамках одного здания.

Ростовская архитектура рубежа XIX–XX вв. характеризуется преобладанием стилизованных форм академических стилей — классицизма, барокко, Ренессанса. Это объясняется целым комплексом причин. Исторические условия формирования застройки городов южнороссийского региона во второй половине XVIII — начале XIX в., времени господства классицизма, определили преобладающее направление дальнейшего развития архитектуры. Важную роль играли стилистические предпочтения заказчика — купечества, предпринимателей, промышленников, в представлении которых «академические стили» ассоциировались с респектабельными формами столичной дворцовой архитектуры.

В архитектуре Ростова-на-Дону начала XX в. проявляется направление, объединяющее черты рационального модерна и классической архитектуры:

- здания, функционально обоснованное объемно-планировочное решение которых соответствует рациональному направлению, а архитектурно-художественный образ в основном формируется средствами классической архитектуры (Здание окружного суда, архитектор П. Я. Любимов, 1914 г.);
- здания, в композиции фасадов которых выявлена прогрессивная комбинированная конструктивная структура, а декоративное решение выдержано в формах неоклассицизма (доходный дом О. и Е. Сариевых, архитектор А. Ф. Нидермейер, 1902 г.);
- постройки, в которых использованные классицистические элементы геометризированы, приведены к формам рационального модерна (здание С.-Петербургского Международного коммерческого банка).

Интерпретация форм академических стилей в ростовской архитектуре определяется назначением и композицией фасадов здания, объемно-планировочным решением и системой пропорционирования, конструктивным решением и декоративными свойствами строительных и отделочных материалов. Так, «кирпичный стиль» представляет необычное прочтение классического ордера. Важнейшей представляется роль творческих приоритетов и проектного опыта архитектора, а также стилистических предпочтений заказчика (Доходный дом Чириковых, 1914 г., архитектор Л. Ф. Эберг).

Anna Ivanova-Ilyicheva

Southern Federal University, Academy of Architecture and Art, Russia

THE INTERPRETATION OF ACADEMIC STYLES' FORMS IN THE ARCHITECTURE OF ROSTOV-ON-DON AT THE TURN OF THE 20th CENTURY

The architecture of Rostov-on-Don at the turn of the 20th century is mainly eclectic due to the “layering” of forms of different times. New stylistic trends which are distributed in the southern cities almost simultaneously with the major cultural centers of Russia and Europe co-exist successfully with favorite old “styles” not only within a single district or a street, but also within the same building.

The architecture of Rostov-on-Don of this period is characterized by predominance of stylized forms of academic styles — Classical, Baroque and the Renaissance. This can be explained by a whole complex of reasons. The historical conditions of the towns' formation of the southern region in the second half of the 18th and early 19th centuries — the period of classicism predominance — determined the main direction of further architectural development. Stylistic preferences of key customers — merchants, businessmen and industrialists who associated “academic styles” with respectable forms of metropolitan palatial architecture — also played an important role.

A new trend that combines features of rational modern and classical architecture appears in the architecture of Rostov-on-Don in early 20th century:

- buildings with functional space-planning, which corresponds to a rational trend, and architectural and artistic appearance, mainly formed by means of classical architecture (District Court, architect P. Y. Lyubimov, 1914);
- buildings with a progressive combined constructive structure revealed in compositions of facades and design in the style of Neoclassicism (The Sarievs' commercial apartment building, architect A. F. Niedermeyer, 1902);
- buildings in which classical elements are geometrized and as a result transmuted into forms of rational modern style (the building of the St. Petersburg International Commercial Bank).

The interpretation of the forms of academic styles in the architecture of Rostov-on-Don is determined by the function of the building, composition of its external elevations, space-planning, system of proportioning, design and decorative properties of building materials. For example, “brick style” is an unusual interpretation of the classic order. The role of creative priorities and experience of the architect and also stylistic preferences of the customer seem to be the most important factors (Chirikovs' commercial apartment building, 1914, architect L. F. Eberg).