

at last, a new style becomes a fact. But why did all this have to happen?” Fixing attention on the above issue, the author started the review of his colleagues’ works with examples from then current oeuvre of I. V. Zholtovskiy and explained that it was important to him to demonstrate how the “sense of a new form” and “the genetic value in a new style formation” reveal themselves.

Therefore, the process of revelation and validation of the “genetic” line in the establishment of the new, intellectually intensive world perception shall be in a due course revived in the contemporary architectural criticism.

### **Торопыгина Марина Юрьевна**

*Всероссийский государственный университет кинематографии  
имени С. А. Герасимова, Россия*

#### **Генрих Лютцелер о систематизации подходов в изучении искусства и междисциплинарных связях**

Генрих Лютцелер (1902–1988) — немецкий философ и историк искусства, ученик Макса Шелера и Вильгельма Воррингера. Его главный труд «Познание искусства и наука об искусстве» был опубликован в 1975 г. и никогда не переводился на другие языки. Рассматривая различные подходы к изучению искусства с точки зрения их определения как научных методов, Лютцелер касается в том числе и одной из наиболее актуальных проблем в сегодняшнем искусствознании — вопроса о междисциплинарном характере гуманитарного знания и особенностях междисциплинарных связей.

### **Marina Toropygina**

*All-Russian State University of Cinematography named after S. A. Gerasimov, Russia*

#### **HEINRICH LÜTZELER ON SYSTEMATIC APPROACH IN ART STUDIES AND INTERDISCIPLINARY PERSPECTIVE**

Heinrich Lützelер (1902–1988) — German philosopher and art historian, studied under Max Scheler and Wilhelm Worringer. His opus magnum, *Kunsterfahrung und Kunstwissenschaft*, was published in 1975 and has never been translated into other languages. Describing different ways and stages of human experience with art whether non-scholar, pre-scholar or scholarly sound, Lützelер deals with one of the most relevant problems: that of interdisciplinary perspective in humanities and the specific features of interdisciplinary contacts.

### **Hildegard Kurt**

*Und Institute for Art, Culture and Sustainability, Germany*

#### **PREDISCIPLINARITY — PATHWAY INTO ACTUAL ETERNITY**

In his teachings at the Bauhaus avant-guard artist Paul Klee emphasized: “In order to bring something genuinely and sustainably new into the world, be it in art or elsewhere, one should not work at the „form ends“, where things are explained, classified, determined, but rather as closely as possible at and with the „formative forces“?” Yet, where and what are these “formative forces”? And how can we work with them? Similarly, Wassily Kandinsky’s writings describe that abstract art intends to go beyond visible things to the living principals from which the physical world originates.

With this as a starting point and drawing on inter- and transdisciplinary ways of working, the paper explores “predisciplinarity” as a new creative approach that connects art and science, while placing both within a wider integrity.

“Predisciplinary work” takes place in an experiential sphere preliminary to the separation of theory and practice. The Greek origin of the word theory — thea, meaning “beholding” — points to this sphere. Here, insight and knowledge emerge from a heightened sense of being as well as from an enlivened practice of perceiving — and therefrom of thinking. Since quantum physics this sphere has become empirically detectable as primordial, creative aliveness.

Based on cultural science and informed by a phenomenological methodology, the research presented aims at identifying ways of gaining knowledge, which provide an expanded understanding of both science and of art.

This “predisciplinary approach” focuses on the “inner space” within every human being as a primary workspace waiting to be explored. The sacred buildings throughout times and cultures — temples, churches, mosques — might be physical manifestations of this inner space, in which what makes the world alive longs to become aware — aware of itself.

Finally, the research explores whether and how predisciplinary could be a pathway to a possibly upcoming era: an era of “Enlivenment”. Whereas the Enlightenment intended to elevate mankind from its incapacitation by granting it rational agency, the “Enlivenment” would preserve the Enlightenment values such as individual dignity, justice, and equality, while reconnecting them to their roots, which lie in the dynamic, creative omnipresence of what keeps the world alive.

**Хильдегард Курт**

*Институт искусства, культуры и устойчивого развития «Унд», Германия*

### **Предисциплинарность как путь к реальной вечности**

В своих лекциях в Баухаусе мастер авангарда Пауль Клее подчеркивал: «Для того чтобы дать миру что-то подлинное и по-настоящему новое, в искусстве или где бы то ни было еще, нужно оперировать не с „окончательными формами“, где вещи истолкованы, систематизированы и определены, но работать как можно ближе к „формообразующим силам“ и вместе с ними. И все же, где и что такое есть эти „формообразующие силы“? И как мы можем работать с ними?» Похожим образом в трудах Василия Кандинского описывается, что абстрактное искусство намерено выйти за пределы видимых вещей к живым началам физического мира.

Приняв это за исходную позицию и основываясь на меж- и трансдисциплинарных методах работы, в нашем докладе мы обращаемся к «предисциплинарности» как новому творческому подходу, который соединяет искусство и науку, помещая их в контекст более широкой системы.

«Предисциплинарная работа» совершается в экспериментальной области, предшествующей разделению теории и практики. Греческий корень слова теория — thea, означающий «созерцание», «уразумение», — указывает на эту область. Здесь инсайт и знание возникают из возвышенного ощущения бытия и оживленного и воодушевленного опыта восприятия — и таким образом мышления. С появлением квантовой физики эта сфера превратилась в эмпирически определяемую как исконная, творческая жизнеспособность.

Опираясь на культурологию и учитывая возможности феноменологического метода, наше исследование обращает внимание на изучение способов получения знаний, тем самым способствуя углубленному пониманию как науки, так и искусства.

Такой «предисциплинарный» подход фокусируется на «внутреннем пространстве» человека как первичного пространства работы, ожидающего изучения. Сакральные постройки различных времен и культур — храмы, церкви, мечети — могут быть представлены как физические манифестации этого внутреннего пространства, в которых то, что оживляет мир, стремится к осознанию — осознанию самого себя.

И наконец, исследование обращается к тому, каким образом и может ли вообще «предисциплинарность» стать дорогой в вероятно возникающую новую эру: эру «оживления-воодушевления». В то время как Просвещение собиралось вывести человечество из его

ограниченности, дав ему способность рационально мыслить, «оживление-воодушевление» сохранит такие ценности Просвещения, как достоинство личности, справедливость и равенство, связав их в то же время с собственными корнями — динамической и творческой вездесущностью начала, которое дает жизнь миру.

**Клименко Сергей Васильевич, Клименко Юлия Гавриловна,  
Карелин Дмитрий Алексеевич,**

*Московский архитектурный институт (Государственная академия), Россия*

### **Создание трехмерных научных реконструкций памятников архитектуры: Опыт исследований в Московском архитектурном институте**

Доклад посвящен анализу накопленного в Московском архитектурном институте опыта создания научных трехмерных реконструкций памятников архитектуры. Их выполнение осуществляется как в рамках студенческих работ, так и в рамках историко-архитектурных и реставрационных исследований. В этой связи ключевую роль играет историко-архитектурный анализ, выполняемый на кафедре истории архитектуры и градостроительства уже более полувека. Часто одним из видов такого анализа становятся исторические научные реконструкции, традиционным инструментарием для выполнения которых являются бумажные макеты и ручная графика. Последние 15 лет для развития этого направления научных исследований все большую роль играет применение цифровых технологий.

В постерном докладе представлены примеры реконструкций памятников архитектуры от Древнего мира до сооружений XVIII–XIX вв., выполненных авторами или под их руководством. Эти реконструкции, в том числе созданные с применением компьютерных технологий, иллюстрируют разные задачи, стоящие перед их создателями. В данной связи особое внимание обращено на необходимость обоснования выбора объекта исследования и, соответственно, формулирование критериев для такого выбора. Характеризуются основные виды научных реконструкций: воссоздание первоначального облика перестроенного позднее архитектурного объекта, реконструкция несохранившихся памятников, трехмерная визуализация нереализованных проектов, реконструкция конструктивных особенностей памятников или этапов строительного процесса. Обобщение накопленного в Московском архитектурном институте опыта создания трехмерных научных реконструкций, его апробация и сравнение с опытом других российских исследователей и организаций может способствовать дальнейшему развитию этого направления историко-архитектурных исследований.

**Sergey Klimenko, Yulia Klimenko, Dmitry Karelin**

*Moscow Architectural Institute (State Academy), Russia*

### **SCIENTIFIC 3D-RECONSTRUCTIONS OF THE ARCHITECTURAL MONUMENTS: EXPERIENCE OF THE MOSCOW INSTITUTE OF ARCHITECTURE**

The paper analyses the experience of scientific 3D-reconstructions made at the Moscow Institute of Architecture. These reconstructions are made for students' yearly papers or as part of theoretical works and restorations by the research fellows. The historical and architectural analysis which has been carried out at the Architecture and Urban History Department during more than half a century plays the key role. Scientific architectural reconstructions often become one of the methods of such analysis. The traditional instruments for these reconstructions are hand drawings and paper models. However, during the last 15 years the role of digital technologies for this scientific area has increased considerably.

The poster contains several reconstructions of different monuments from antiquity to 18th–19th centuries, they are made by the authors themselves or under their supervision. The reconstructions including those made with computer technologies illustrate the different aims of the researchers.