

Сильвия Педоне

Университет Саленто, Италия

Обратить перспективу: Дискуссия по поводу пространства иконы и ренессансной иконы пространства

В докладе рассматриваются позиции наиболее значимых искусствоведов и теоретиков искусства в контексте проблем репрезентации пространства в живописи, включая и тему репрезентации сакрального пространства, с целью изучения стратегических — «перспективных» — последствий радикальной интерпретации так называемого «открытия» перспективы в живописном изображении в эпоху Ренессанса, которая была предложена Павлом Флоренским. Речь идет, в частности, о скрытой двойственности проекта Флоренского, которую особенно важно учесть в связи с применяемой им концепцией «обратной перспективы», призванной утвердить фундаментальное отличие византийского и восточного понимания пространства изображения, и в то же время формирующей типичный для западной традиции истории искусства и художественной критики методологический подход.

Григорьева Дарья Андреевна

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Россия

Семиотический подход к исследованию предметного мира в искусстве

Предметный мир в искусстве как объект семиотики может быть рассмотрен как целостная система, обладающая структурой, иерархичностью, законами сочетания частей, свойствами и функциями, а также способностью к изменению и «перекодированию». В данном контексте понятие «предметный мир» определяется как совокупность предметов материального мира, изображаемых в произведениях искусства. Принимая предметный мир за знаковую систему, мы имеем возможность, таким образом, говорить о предметном языке в искусстве и о его коммуникативной функции.

Семиотический подход призван провести границу между предметом в его бытовом понимании и предметом в пространстве картины, т. е. находящимся в знаковой системе и, соответственно, подчиняющимся законам этой системы.

Задачей исследования является выявление общего круга вопросов, касающихся семиотики предметного мира и попытка выявить свойства, функции и структуру системы, опираясь на опыт исследований по семиотике таких признанных ученых, как Ю. М. Лотман, Ролан Барт и др., частично затрагивавших вопросы изображения предметов в искусстве.

Являясь «подсистемой» в «системе» изобразительного искусства, предметный мир, в зависимости от жанра, играет подчиненную или основную роль в произведении, оказывая большее или меньше влияние на семантику изображаемого в целом. Так, например, знаки отличия на костюме изображаемого в портрете несут функцию характеристики статуса портретируемого. Совокупность предметов может составлять общее смысловое поле, как например, изображения черепа, часов, увядающих цветов в натюрмортах типа «vanitas», в то же время в бытовом жанре изображение часов может иметь иной, отличный от темы *temento mori* смысл. Несомненно, важным фактором является контекст, т. е. с точки зрения семиосферы пересекающиеся и взаимопроникающие элементы смежных систем.

Согласно Ю. М. Лотману, любая часть семиотической структуры сохраняет механизмы реконструкции всей системы, из чего следует, что рассмотрение в совокупности факторов частного случая предметного мира может служить основанием для выявления системы представления предметного мира в целом. В данном случае мы будем рассматривать предметный мир сатирической графики Уильяма Хогарта в контексте рококо, с одной стороны, и эпохи английского Просвещения, с другой стороны.

Daria Grigoryeva

Lomonosov Moscow State University, Russia

SEMIOTIC APPROACH TO THE STUDY OF THE WORLD OF OBJECTS IN ART

The world of objects in visual art as subject of semiotics can be regarded as integral system, with its own structure, hierarchy, laws of combination of parts, features and functions, as well as the ability to change and “to be transcoded”. In this context the “world of objects” is defined as a set of objects of the material world, depicted in works of art. Whereas the world of objects is a sign system, we can talk about the language of objects (representation) in art and its communicative function.

The semiotic approach makes distinction between the object in its usual meaning and the depicted object as part of the sign system.

The aim is to identify the range of issues in semiotic interpretation of the world of objects and to identify the features, functions and structure of the system, based on the semiotic studies of Yuri Lotman, Roland Barthes and other scholars.

The world of objects represents a subsystem in the system of visual arts. It can play a major or subordinated role in different genres and be of various relevance for the semantics of particular image. For example, the insignia and marks of honour depicted in a portrait indicate the status of the portrayed person. The set of objects may create a semantic field: skull, clock and fading flowers in a still life stay for vanitas, but in genre painting clock may not have memento mori meaning. Thus an important factor is the context, overlapping and interpenetrating elements of adjacent systems in terms of semiosphere.

According to Yuri Lotman, any part of the semiotic structure bears the mechanism of reconstruction of the entire system, therefore analysis of objects depicted in a particular case can produce a basis for understanding the general principles in representation of the world of objects. In our case study we will examine the world of objects in satiric graphics by William Hogarth, both in the context of Rococo and British Enlightenment.

Сарабьянова Мария Владимировна

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Россия

Поэтика названий в русской живописи. К постановке вопроса

Тема доклада касается области, которой уделялось очень мало внимания в русском искусствоведении. В нашей науке название картины осмыслялось только в связи с изучением отношений изображения и слова, но не как отдельная проблема. Статус названия в изобразительном искусстве остается неопределенным, его роль в интерпретации и восприятии не выяснена.

В докладе представлены разные подходы к изучению названия, существующие в литературоведении, а также в работах некоторых западных искусствоведов и теоретиков эстетики. Попытка автора обосновать значимость названия и закрепить его в статусе неотъемлемой составляющей произведения опирается на труды этих исследователей. Среди них французский литературовед Жерар Женетт и русский писатель Сигизмунд Кржижановский, чьи работы вводят название в поле зрения науки, а потому в первую очередь направлены на определение, таксономию и установление функций названия. В ряде статей «Американского журнала эстетики и арт-критики» освещен другой пласт проблем: что считать истинным названием? Как оценивать название? Какова роль авторства в этих вопросах? Что происходит, когда название меняется? Исследование обобщает разрозненные во времени и научных областях замечания о названиях и знакомит с идеями западных исследователей. Применимость методов упомянутых авторов к изучению названия в живописи проверяется на примерах из русского искусства.