

tradition as a value. The choice of the angle of approach was determined by an actual creative search of the artist. The artist took part in the “Art World” (“Mir iskusstva”) exhibitions (1915, 1917) and in a number of other exhibitions in Moscow in 1918–1919, and posthumously her works were exhibited in the Historical Museum (1923, 1924), “Zhar Tsvet” and “30 Moscow artists” (both in 1924). In the beginning of the twenties, she was a researcher in the Chief Museum (“Glavmusei”) in Moscow, the curator of the Novodevichy Monastery Museum. Rediscovery and study of the artist’s work took place with two personal exhibitions in 2000, prepared by the author of this paper, together with the journal “Our Heritage” (“Nashe nasledie”), and the publication in 2005 of her diary “The Little Book of Great Bear”, inspired by her contacts with bright and creative persons. The memory of this circle of the intelligentsia of her time is preserved in the portraits by R. Kotovich-Borisyak. Self-portraits and portraits creatively implemented the synthesis of classical, iconic and avant-garde elements. Visual impression and intellectual perception harmoniously complemented each other. Their contents, in the phrase of I. Pearce, are what the work discloses involuntarily, but never parades. The artist giving a lot of attention both to color and to drawing has a variety of works to her credit. Her inspired landscapes are many-faceted, a prominent place belongs to the theme of the city — a kind of urban landscape colored by the creative vision of the artist. The pictures devoted to religious and mystical themes were inspired by the images of people and events of the epoch, of wars and revolutions disclosed to her as visions, sometimes calm and enlightened, sometimes full of frightening premonitions. They expressed her connection with the religious and philosophic quest of the silver age and her attitude to life: ethic and aesthetic comprehension of reality.

Дробышевская Мария Евгеньевна, Прокопьев Максим Викторович
Новосибирский государственный университет, Россия

Сибирский авангард П. Г. Якубовского и О. Янкуса. Проблемы идентификации художников периферии

Искусство самобытных сибирских мастеров Павла Геронтьевича Якубовского (1891–1945) и Оскара Янкуса (1905–1937) отражает особое художественное видение характерной для их времени картины мира, позволяет ощутить живую историческую и художественную реальность переломной эпохи. Как ни парадоксально, но именно самобытность творческих подходов становилась препятствием не только для идентификации художника сообществом коллег, но и для его самоидентификации. Материалы художественного, теоретического и эпистолярного наследия П. Г. Якубовского и О. Янкуса, на основании которого можно проследить основные вехи развития сибирского авангарда, до сих пор не публиковались. В контексте теоретических взглядов особое звучание приобретают живописные произведения: они выступают как наиболее полное отражение идей, выраженных в таких документах, как «Манифест синтетического динамизма» О. Янкуса 1920 г., дневники и письма П. Г. Якубовского, воспоминания ближайшего окружения художника. Ни П. Г. Якубовский, ни О. Янкус не имели художественного образования, но мастерство их живописных работ не оставляет сомнений, и комплексное исследование творческого наследия дает уникальные сведения о развитии авангарда на периферии, а именно в Новосибирске и Томске. При детальном рассмотрении произведений П. Г. Якубовского и О. Янкуса обнаруживается ряд черт, позволяющих говорить о проблемном формировании у художников периферии не только (само)идентификации в сфере искусства, но и национальной идентичности, о своего рода «сибирском эклектизме». Являясь носителями идей своей эпохи, оба художника остро реагировали на бурную смену реалий. При этом, не имея возможности знакомиться с работами европейских художников, они пришли в ряде своих работ к технике и художественной манере ведущих направлений европейской живописи. В свете новооткрытого наследия сибирских художников понятие «авангарда периферии» приобретает новое звучание.

**SIBERIAN AVANT-GARDE OF P. G. JAKUBOWSKI AND O. JANKUS.
THE PROBLEM OF IDENTIFYING PERIPHERY ARTISTS**

Unfortunately, the art of Siberian artists has been often neglected. But it is art of outstanding Siberian masters, such as P. Jakubowski and O. Jankus, which reveals a peculiar artistic worldview, enables us to perceive the national identity of the artists, with a reliable understanding of historical and artistic context of the epoch, thus giving us a chance to comprehend the history of our country.

Drawing on yet unpublished materials, the author will examine artistic, theoretical and epistolary heritage of P. Jakubowski and O. Jankus, which gives an opportunity to trace the development of Siberian avant-garde as a reflection of the artists' national identity. P. Jakubowski and O. Jankus had no art education, however, the mastery of their artwork is doubtless, such a phenomenon is a unique chance to analyze the development of avant-garde art on the periphery, particularly in Novosibirsk and Tomsk, and especially in the context of the time of crisis in the early 20th century. Besides, within the framework of theoretical and epistolary heritage of Siberian artists, painting fully reflects ideas and views of the artists ("Manifesto of synthetical dynamism", 1920 by O. Jankus; P. Jakubowski's letters and diaries of the period from 1914 till 1921, and memoirs of the inner circle of the artist).

As a result of a careful study of works by P. Jakubowski and O. Jankus, features allowing us to talk about some sort of a synthesis of the periphery national identity and "Siberian eclecticism" are revealed. Being the representatives of ideas of their time, both artists could not avoid the influence of the course of history. Their turn to avant-garde was motivated by severe social conditions, political instability, and the idea that "art advances life" (O. Jankus "Manifesto of synthetical dynamism", 1920, Tomsk, p. 3).

Thus, having no academic education or opportunity to acquaint themselves with works of European artists, the painters came in their art to leading European painting trends. In the light of the newfound heritage of Siberian masters the conception of "periphery avant-garde" gets a completely new meaning.

Иванова Ольга Георгиевна
Издательство «Просвещение», Россия

**Тайна создания графического образа в иллюстрациях Евгения Кибрика.
Мистерия перевоплощения по системе К. С. Станиславского**

Уникальный творческий метод одного из выдающихся классиков советской графики XX в. Евгения Адольфовича Кибрика (1906–1978) приоткрывает тайну возникновения в творчестве художника ярких и проникновенных художественных образов литературных героев Р. Роллана и Ш. де Костера, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя и М. М. Зощенко.

Точное ощущение иллюстратором своеобразия места, времени, реального хода истории, рождало в воображении художника самобытные образы других народов и эпох, глубоко реалистичные, со своим внутренним миром.

Создание художественных образов базировалось на поиске в окружающем временном пространстве прототипов иллюстрируемых персонажей, во внешности которых Кибрик находил ту необходимую составляющую, которая могла соединить времена: настоящее и прошедшее. Ключевая роль в творческом методе отводилась использованию в зарисовках системы К. С. Станиславского, благодаря которой достигалась наибольшая историческая достоверность, жизненность и динамичность композиций.

Уникальность творческого метода иллюстрирования Евгения Кибрика является национальным и культурным достоянием, которое может сыграть главенствующую роль в формировании мировоззрения представителей современного мира искусства.