

модернизмом. Как писал критик С. К. Маковский, «Васнецов создал стиль. Пусть даже непрочный и нежизненный. [...] он бесконечно ближе к народной красоте, милее, интимнее, правдивее, чем „петушиный“ стиль, воспетый Стасовым». К сожалению, в исследованиях творчества Яна Матейко мне не приходилось ни разу встречать словосочетание «матейковский стиль», а ведь он его создал.

Leila Khasianova

The Russian Academy of Arts, Russia

ORNAMENT AND ITS INTERPRETATION IN THE MONUMENTAL PAINTING OF RUSSIAN AND POLISH ARTISTS OF THE LATE 19th CENTURY

In Russia, the monumental painting of the 60–80s of the 19th century is experiencing a crisis, this was due to the interest of the creative intelligentsia to the people's life and manifested in an unprecedented flowering of easel painting. Since the beginning of the 1890s the situation changed: there began the works in Vladimir Cathedral and St. Cyril's Church in Kiev, the building of churches in Talashkino, Abramtsevo, the decoration of which was made by outstanding artists V. M. Vasnetsov, M. A. Vrubel, M. V. Nesterov, N. K. Rerih et al.

In Russia, vivid examples of monumental painting were considered Christ the Savior Cathedral in Moscow and St. Vladimir's Cathedral in Kiev. The paintings in the Moscow church were carried out in 1860–1870s, those in Kiev — in 1885. Almost at the same time, the work on St Mary's Cathedral polychrome in Krakow began.

The report examines the monumental painting of representatives of the era of “historicism” Jan Matejko and V. M. Vasnetsov, which become a sort of link between the 19th century and time of Secession — Symbolism and early modernism. As the critic S. K. Makovsky wrote: “Vasnetsov created a style. Even fragile and impracticable. [...] It is infinitely closer to people's beauty, sweeter, more intimate, more truthful than „cock“ style, sung by Stasov”. Unfortunately, in the studies on creativity of Jan Matejko I have never met a phrase “mateykovsky style”, but he created it.

Долгова Анастасия Игоревна

Всероссийский музей А. С. Пушкина, Россия

Творческий метод архитектора П. Ф. Алёшина

Доклад посвящен биографии, постройкам и творческому методу архитектора Павла Федотовича Алёшина (1881–1961), творчество которого по сей день изучено неравномерно: значительное внимание уделено его важнейшим постройкам (дом Торгово-промышленного товарищества Ф. Г. Бажанова и А. П. Чувалдиной в Петербурге, особняк Н. В. Ковалевского и здание Педагогического музея в Киеве и др.), отдельные аспекты его деятельности освещены в статьях и книгах на украинском языке, русскоязычные же публикации крайне немногочисленны.

Исследование наследия и личности этого архитектора представляется актуальным не только в связи с его недостаточной известностью даже в профессиональной среде, но и потому, что его более чем сорокалетняя профессиональная деятельность отразила многие изменения, происходившие в архитектуре и искусстве этого времени. Диапазон жанров и стилей, в которых работал мастер, очень широк: им были построены различные жилые и общественные здания, созданы проекты улиц и жилых кварталов, при этом П. Ф. Алёшин обращался к модерну, историзму, неоклассицизму и конструктивизму.

Уникальное, целостное представление о методе работы зодчего можно получить благодаря его сохранившемуся обширному архиву. Дошедшие до нас чертежи, описания зданий,

наброски, переписка, фотографии и даже сметы свидетельствуют о широте интересов Алёшина, его близости типу мастера-универсала, характерному для эпохи модерна, как некогда — для Возрождения; о внимании к деталям, инженерным и техническим новинкам, стремлении к всестороннему изучению вопроса перед реализацией проекта.

Anastasia Dolgova

National A. S. Pushkin Museum, Russia

ARCHITECT PAVEL ALYOSHIN'S ARTISTIC METHOD

The report focuses on the biography, buildings and artistic method of architect Pavel Fedotovich Alyoshin (1881–1961). His heritage has been studied unevenly and insufficiently: the most researches deal only with his most famous works (F. G. Bazhanov and A. P. Chuvaldina Trade-Industrial partnership house in Saint Petersburg, N. V. Kovalevsky mansion and the building of the Pedagogical Museum in Kiev), certain aspects are covered in articles and books in the Ukrainian language while Russian-language publications about his projects and activity are quite rare.

Research, dedicated to the personality of the architect and his heritage, seems important because more than forty years of Alyoshin's professional activity reflected the changes that took place in architecture and art at that time. The range of genres in which he worked is very broad, he built residential and public buildings, designed streets and residential areas. In his projects Alyoshin dealt with different styles: Art Nouveau, historicism, neo-classicism and Constructivism.

A unique, holistic view of the Alyoshin's method of work can be obtained because his extensive archive has been preserved. Drawings, descriptions of buildings, sketches, correspondence, photographs show the breadth of the architect's interests, his proximity to the type of all-round craftsman, typical to the Renaissance and then to Art Nouveau epoch, his attention to details, engineering and technical innovations, his custom to thoroughly study the issue before the implementation of the project.

Иванова-Ильичева Анна Михайловна

Академия архитектуры и искусств Южного федерального университета, Россия

Интерпретации форм академических стилей в архитектуре Ростова-на-Дону рубежа XIX–XX веков

Архитектура Ростова-на-Дону рубежа XIX–XX вв. преимущественно эклектична благодаря своеобразному «наслоению» разновременных форм. Новые стилистические тенденции, которые распространяются в городах южнороссийского региона практически одновременно с крупными культурными центрами России и Европы, успешно сосуществуют с давно любимыми заказчиком «стилями» не только в пределах одного квартала, улицы, но и в рамках одного здания.

Ростовская архитектура рубежа XIX–XX вв. характеризуется преобладанием стилизованных форм академических стилей — классицизма, барокко, Ренессанса. Это объясняется целым комплексом причин. Исторические условия формирования застройки городов южнороссийского региона во второй половине XVIII — начале XIX в., времени господства классицизма, определили преобладающее направление дальнейшего развития архитектуры. Важную роль играли стилистические предпочтения заказчика — купечества, предпринимателей, промышленников, в представлении которых «академические стили» ассоциировались с впечатляющими формами столичной дворцовой архитектуры.

В архитектуре Ростова-на-Дону начала XX в. проявляется направление, объединяющее черты рационального модерна и классической архитектуры: